BOSNA I HERCEGOVINA
UREĐ ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

15 -09- 2020

Broj: JN2-02-07-1-2198 -9/20
Banja Luka, 09. 09 .2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, u skladu sa Zaključkom o spajanju postupka broj: JN2-02-07-1-2198 -7/20 od 08.09.2020.godine, rješavajući po žalbi ponuđača ZU SC „ S MEDICO CENTAR“ Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke i žalbi ponuđača JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: V-5.14352/20 od 03.08.2020.godine, Ugovornog organa „ŽELJEZNICE RS“ a.d. Doboj, u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, Predmet nabavke: Nabavka usluga: “ Sukcesivna nabavka zdravstvenih pregleda radnika ŽRS na period od tri godine“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća dana 09.09.2020.godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Usvaja žalba ponuđača „ ZU SC „ S MEDICO CENTAR“ Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke.

2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: V-5.14352/20 od 03.08.2020.godine, Ugovornog organa „ŽELJEZNICE RS“ a.d. Doboj, u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, Predmet nabavke: Nabavka usluga: “ Sukcesivna nabavka zdravstvenih pregleda radnika ŽRS na period od tri godine“, te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM ponuđaču „ZU SC „ S MEDICO CENTAR“ Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke.

4. Usvaja se kao osnovan, zahtjev Žalioca za nadoknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku u iznosu od 525,00 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

5.Nalaže se Ugovornom organu da nadoknadi troškove žalbenog postupka iz tačke 4. u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

6. Usvaja žalba ponuđača JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: V-5.14352/20 od 03.08.2020.godine, Ugovornog organa „ŽELJEZNICE RS" a.d. Doboj, u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, Predmet nabavke: Nabavka usluga: " Sukcesivna nabavka zdravstvenih pregleda radnika ŽRS na period od tri godine", te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

7. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM ponuđaču JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ „ŽELJEZNICE RS" a.d. Doboj„ (u daljem tekstu Ugovorni organ) je pokrenuo postupak dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, Predmet nabavke: Nabavka usluga: " Sukcesivna nabavka zdravstvenih pregleda radnika ŽRS na period od tri godine"

Nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: V-5.14352/20 od 03.08.2020.godine, ponuđač „ ZU SC „ S MEDICO CENTAR" Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke i ponuđač JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka, izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, proslijedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi.

S obzirom da se radi o dvije žalbe različitih ponuđača na istu predmetnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: V-5.14352/20 od 03.08.2020.godine, ovaj organ je u skladu sa odredbama člana 112. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH, Zaključkom broj: JN2-02-07-1-2198 -7 /20 od 08.09.2020.godine, spojio predmetni postupak javne nabavke.

Žalitelj ZU SC „ S MEDICO CENTAR" Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke, u žalbi navodi:

Žalilac je 07.08.2020. godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj V-5-14352/20 od 03.08.2020. godine, što je dokaz blagovremenosti ulaganja žalbe.

Predmet javne nabavke su usluge zdravstvenih pregleda radnika „Željeznice RS" a.d. Doboj.

Poziv za dostavljanje ponuda - Aneks II dio B, objavljen je na internet stranici Ugovornog organa - www.zrs-rs.com. 10.07.2020. godine pod brojem V-5.12909/20.

Pobijanom odlukom prihvaćena je preporuka Komisije za javnu nabavku da se ugovor o sukcesivnoj nabavci usluge zdravstvenih pregleda radnika „Željeznice RS" a.d. Doboj, zaključi sa ponuđačem ZU SC „KUĆA ZDRAVLJA" Banja Luka.

Nakon izvršenog uvida u ponudu najpovoljnijeg ponuđača ZU SC „KUĆA ZDRAVLJA" Banja Luka, utvrđeno je da ponuda izabranog ponuđača nije u skladu sa uslovima koji su traženi tenderskom dokumentacijom (javnim pozivom).

U tački 3.2. podtačka 3.2.2 propisano je da su ponuđači, u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti obavezni dostaviti, između ostalog, Potvrdu o registracijikod nadležne poreske uprave (JIB) i to potvrdu ne stariju od 3 mjeseca, bez obzira na datum ovjere traženog dokumenta.

Izabrani ponuđač ovakvu potvrdu nije dostavio.

Naime, na stranici 16 ponude izabranog ponuđača, dostavljeno je Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti, izdato od strane Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka pod brojem BL-S-2584/19 od 22.11.2019. godine, ovjeren od strane Gradske uprave Banja Luka 24.02.2020. godine.

Dakle, nasuprot tvrdnji Komisije u konkretnom postupku da se ponuđač kvalifikovao u okviru predmetnog javnog nadmetanja, tj. dostavio zahtijevanu dokumentaciju traženu Javnim pozivom, potpuno je jasno da izabrani ponuđač, ne samo da nije dostavio potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB), kako je to traženo predmetnom tenderskom dokumentacijom (javnim pozivom), nego je dostavio potpuno različit dokument drugog izdavaoca i to dokument starosti 8 mjeseci, zbog čega je ponudu ponuđača ZU SC „KUĆA ZDRAVLJA" Banja Luka, trebalo odbaciti kao neprihvatljivu, u skladu sa odredbama člana 68. stav 1 tačka i) Zakona, jer ista nije u skladu sa Javnim pozivom.

Dokazi za žalbene navode:

Cjelokupan spis u postupku javne nabavke usluga zdravstvenih pregleda radnika „Željeznice RS" a.d. Doboj;

S obzirom na sve naprijed navedeno, smatramo da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj V-5.14352/20 od 03.08.2020. godine nezakonita u pobijanom dijelu, pa predlažemo da Ugovorni organ, uvažavajući žalbene navode, stavi van snage pobijanu odluku i donese odluku o izboru žalioca kao najpovoljnijeg ponuđača, te nadoknadi žaliocu troškove za sastav ove žalbe.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu, zajedno sa dokazima za žalbene navode, kako je naprijed navedeno, u skladu sa članom 100. stav 5 Zakona,

proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi, uvažavajući žalbene navode, poništi pobijanu odluku, te obaveže Ugovorni organ da nadoknadi troškove žalbenog postupka i naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žaliocu izvrši povrat naknade za vođenje žalbenog postupka.

U skladu sa članom 94. stav (3) i (4) Zakona o javnim nabavkama žalilac traži da Kancelarija za razmatranje žalbi dostavlja žaliocu i sva ostala pismena koja budu dostavljena u postupku, a obavezno Izjašnjenje ugovornog organa po žalbi, da bi se žalilac izjasnio po istom.

Troškovnik, u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata

("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 68/05):

1. Sastav žalbe, tar. br. 3

450,00 KM Ukupno: 562,50 KM

U Izjašnjenju na žalbu žalitelja ZU SC „ S MEDICO CENTAR" Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke, Ugovorni organ navodi :

Kao prvo, Javnim pozivom nije propisano da potvrda o registraciji ne može biti starija od tri mjeseca. Tačkom 3.1.2 Javnog poziva, starost dokumenta je propisana samo za izvod iz sudskog registra.

Dalje, žalilac pogrešno interpretira dokaz iz tačke 3.2.2 Javnog poziva i navodi: „Izabrani ponuđač u svojoj ponudi umjesto Potvrde o registraciji nadležne poreske uprave (JIB) kojeg izdaje Poreska uprava Republike Srpske, a koja je tražena tačkom 3.2.2 javnog poziva dostavio dokument pod nazivom Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnostima izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka."

Tačkom 3.2.2 je propisano: „Potvrdu o registraciji kod nadležne Poreske uprave (JIB)".

Ugovorni organ je dakle zahtjevao da se dostavi potvrda iz koje se može utvrditi da ponuđač posjeduje jedinstveni identifikacioni broj (JIB), te iz tih razloga ne piše u Javnom pozivu „Potvrda o registraciji nadležne poreske unrave", nego piše „Potvrda o registraciji KOD nadležne Poreske uprave (JIB)". Dalje, ne stoji u Javnom pozivu, kako žalilac navodi „kojeg izdaje Poreska uprava Republike Srpske", već samo da se dostavi potvrda iz koje se može utvrditi da je ponuđač registrovan kod nadležne poreske uprave, ne navodeći da taj dokument mora i izdati Poreska uprava Republike Srpske.

S Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta no djelatnostima izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka je javna isprava kojom se dokazuju činjenice navedene u toj javnoj ispravi. U pomenutom i dostavljenom obavještenju o razvrstavanju poslovnog subjekta no djelatnostima se između ostalog navodi: Naziv (firma): Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „KUĆA ZDRAVJBA" Banja Luka, a iznad toga: Jedinstveni identifikacioni broj (JIB): 4403381950001. U ovoj javnoj ispravi je dakle potvrđeno da ponuđač koji je podnio ponudu u ovom postupku nabavke posjeduje jedinstveni

identifikavioni broj (JIB), a opštepoznata činjenica je da -ovaj broj dodjeljuje nadležna poreska uprava prnlikom registracije privrednog subjekta. Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka (APIF), u okviru svojih nadležnosti, utvrđenih Zakonom o registraciji privrednih subjekata, vodi evidenciju o svim činjenicama u vezi sa registracijom privrednih subjekata, pa i o dodjeljenom jedinstvenom identifikacionom broju.

Ugovorni organ je, i pored ovog dostavljenog dokaza, utvrdio da ponuđač posjeduje navedeni jedinstveni identifikacioni broj (JIB) i na osnovu drugih dokumenata dostavljenih u ponudi. Prije svega, u dostavljenom aktuelnom Izvodu iz sudskog registra takođe je potvrđen jedinstveni identifikacioni broj (JIB), a podsjećamo da je aktuelni izvod iz sudskog registra takođe javna isprava na osnovu koje se potvrđuju sve činjenice u vezi sa registracijom privrednog subjekta.

U Aneksu 1 - Obrascu za dostavljanje ponude, ponuđač je takođe naveo svoj JIB koji odgovara broju navedenom u dostavljenim javnim ispravama.

Iz svega naprijed navedenog, ugovorni organ je prilikom ocjene ponude nedvosmisleno utvrdio da ponuđač ima dodijeljen jedinstveni identifikacioni broj (JIB), te da je potvrdu o posjedovanju ovog broja dostavio prilažući Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta no djelatnostima izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka i Aktuelni izvod iz sudskog registra.

Žalitelj JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka, u svojoj žalbi navodi:

Podnosilac žalbe, u skladu sa članom 99. i 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BIH (Sl.gl.BIH 39/14) izjavljuje žalbu u zakonskom roku protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj V-5.14352/20 od 03.08.2020. godine u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje kvalifikovanosti ponuđača ZU SC "Kuća zdravlja" Banja Luka i ZU SC "S medico centar" Bijeljina i dodjelu ugovora ponuđaču ZU SC "Kuća zdravlja" Banja Luka u postupku javne nabavke usluga zdravstvenih pregleda radnika Željeznica RS a.d. Doboj ugovornog organa Željeznice Republike Srpske a.d. Doboj, broj javnog poziva za dostavu ponuda V-5.12909/20.

Postupak javne nabavke se provodi po Pravilniku o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa li dio B, Sl.gl.BIH 66/16).

Ugovorni organ je osporavanom Odlukom je ugovor o javnoj nabavci usluga zdravstvenih pregleda radnika Željeznica RS a.d. Doboj dodijelio ponuđaču ZU Specijalistički centar "Kuća zdravlja" Banja Luka u tački I Odluke, dok je u tački II iste utvrdio kvalifikovanost ponuđača ZU SC " Kuća zdravlja" Banja Luka i ZU SC "S medico centar" Bijeljina.

U tački II Odluke utvrđena je i kvalifikovanost žalitelja, te u tom dijelu Odluku neosporavamo.

Prethodno, Zapisnikom o ocjeni ponuda broj V-5.14257/20 od 31.07.2020. godine ugovorni organ je utvrdio da su tri ponuđača dostavila zahtjevanu dokumentaciju traženu Javnim pozivom za dostavljanje ponuda broj V-5.12909/20

JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS je kao učesnik u postupku dana 05.08.2020. godine zatražio uvid u dostavljene ponude, dokumente kojima se dokazuje ispunjenost uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BIH i pojašnjenja originalnih dokumenata, nakon čega su predstavnici ponuđača izvršili uvid u navedenu dokumentaciju dana 07.08.2020. godine i tom prilikom su u ponudama izabranog ponuđača ZU SC „Kuća zdravlja" i ZU SC "S Medico centar" Bijeljina utvrdili sledeće nepravilnosti zbog kojih su ove ponude trebale biti odbačene u skladu sa članom 68 stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BIH:

1. Uvidom u ponudu ponuđača ZU SC "Kuća zdravlja" Banja Luka utvrđeno je sledeće:

U tački 3.2.2. Javnog poziva navedeno je da su u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači obavezni dostaviti:

- Izvod iz sudskog, profesionalnog ili trgovačkog registra o registraciji u kojoj su ponuđači osnovali firmu, koji ne smije biti stariji od 3 mjeseca (računajući od datuma podnošenje ponude) o svim bitnim elementima i registrovanoj djelatnosti koja je predmet ove nabavke

- Potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB)

- Uvjerenje o registraciji obveznika poreza na dodatu vrijednost (PIB)-ako je ponuđač obveznik PDV-a

Izabrani ponuđač u svojoj ponudi umjesto Potvrde o registraciji nadležne poreske uprave (JIB) kojeg izdaje Poreska uprava Republike Srpske, a koja je tražena tačkom 3.2.2. Javnog poziva dostavio dokument pod nazivom Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka.

2. U Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH ("Službeni glasnik BIH", broj: 39/14)-Aneks 4, izabrani ponuđač je suprotno propisanoj šemi datoj od strane ugovornog organa u rubrici predviđenoj za upis ID, umjesto ID broja upisao mjesto sjedišta ponuđača, pa ponovo u rubriku gdje je predviđeno sjedište ponuđača upisao mjesto sjedišta ponuđača, a nigdje u Izjavi nije upisao ID broj pravnog lica u čije ime daje izjavu.

3. U tački 3.3.1. Poziva traženo je da ponuđači moraju ispunjavati sledeće uslove:

a) da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nadležnog organa
a dalje u tački 3.3.2 za dokaz iz tačke a) navedeno je da su ponuđači dužni dostaviti važeće

Rješenje, Uvjerenje ili Licencu da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nadležnog organa.

U tački 2. Poziva u dijelu Opis predmeta nabavke ugovorni organ navodi da su predmetne usluge usluge zdravstvenih pregleda radnika ugovornog organa koje se obavljaju u skladu sa uslovima i obimom usluga koji su propisani Pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje

moraju ispunjavati železnički radnici (Pravilnik 655) i Pravilnikom o proveravanju psihičke i fizičke sposobnosti železničkih radnika pre stupanja na rad i u toku rada (Pravilnik 657).

Takođe, Pravilnikom o radnim mjestima na kojima radnici neposredno učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja (645) u članu 36. Stav (2) navedeno je daje poslodavac dužan da prije isteka propisanog roka uputi radnika koji neposredno učestvuje u vršenju željezničkog saobraćaja na periodičnu provjeru stručne osposobljenosti i ispunjavanja zdravstvenih uslova na način utvrđen propisima kojima je uređena oblast željezničkog saobraćaja.

Iz prethodno navedenih akata kojima je uređena oblast obavljanja zdravstvenih pregleda radnika u ovoj oblasti jasno je da se u predmetu nabavke radi o uslugama koje se obavljaju po posebnim propisima te da traženo Rješenje, Uvjerenje ili Licenca izdata od strane nadležnog organa iz tačke 3.3.2. pod a) Poziva treba da dokazuje da ponuđači ispunjavaju uslove za obavljanje usluga koje su predmet javne nabavke odnosno zdravstvenih pregleda radnika koji učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja. izabrani ponuđač je za dokaz iz tačke 3.3.2. pod a) Poziva dostavio Rješenje broj 11/04-501-88/19 od 06.11.2019. godine u kojem je u tački 3. definisana djelatnost i to:

-86.21 djelatnost opšte medicinske prakse-porodična medicina
-86.22 djelatnost specijalističke medicinske prakse-medicina rada sa obavljanjem zdravstvenih pregleda vozača motornih vozila i izdavanje uvjerenja o tjelesnoj i duševnoj sposobnosti za upravljanje motornim vozilom.

Iz navedenog, jasno je da izabrani ponuđač nije dostavio dokaz iz kojeg se može utvrditi da ispunjava uslove za obavljanje usluga koje su predmet nabavke odnosno zdravstvenih pregleda radnika koji učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja, niti da ispunjavaju uslove da obavljaju preglede prema propisima kojima je uređena oblast željezničkog saobraćaja (Pravilnici 655 i 657).

Na osnovu prethodno navedenih nepravilnosti u ponudi izabranog ponuđača ZU SC "Kuća zdravlja" Banja Luka smatramo da je ista nepotpuna i da ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije te je kao takva trebala biti odbačena u skladu sa članom 68. Stav (4) pod i).

II Uvidom u ponudu ponuđača ZU SC "S medico centar" Bijelima utvrđeno je sledeće:

U tački 3.3.1. Poziva traženo je da ponuđači moraju ispunjavati sledeće uslove:
a) da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nadležnog organa
a dalje u tački 3.3.2 za dokaz iz tačke a) navedeno je da su ponuđači dužni dostaviti važeče

Rješenje, Uvjerenje ili Licencu da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nadležnog organa.

U tački 2. Poziva u dijelu Opis predmeta nabavke ugovorni organ navodi da su predmetne usluge usluge zdravstvenih pregleda radnika ugovornog organa koje se obavijaju u skladu sa uslovima i obimom usluga koji su propisani Pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati železnički radnici (Pravilnik 655) i Pravilnikom o proveravanju psihičke i fizičke sposobnosti železničkih radnika pre stupanja na rad i u toku rada (Pravilnik 657).

Takođe, Pravilnikom o radnim mjestima na kojima radnici neposredno učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja (645) u članu 36. Stav (2) navedeno je daje poslodavac dužan da prije isteka propisanog roka uputi radnika koji neposredno učestvuje u vršenju željezničkog saobraćaja na periodičnu provjeru stručne osposobljenosti i ispunjavanja zdravstvenih uslova na način utvrđen propisima kojima je uređena oblast željezničkog saobraćaja.

Iz prethodno navedenih akata kojima je uređena oblast obavljanja zdravstvenih pregleda radnika u ovoj oblasti jasno je da se u predmetu nabavke radi o uslugama koje se obavljaju po posebnim propisima te da traženo Rješenje, Uvjerenje ili Licenca izdata od strane nadležnog organa iz tačke 3.3.2. pod a) Poziva treba da dokazuje da ponuđači ispunjavaju uslove za obavljanje usluga koje su predmet javne nabavke, odnosno zdravstvenih pregleda radnika koji učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja.

Ponuđač ZU SC "S Medico centar" je za dokaz iz tačke 3.3.2. pod a) Poziva dostavio:

1. Rješenje broj 11/04-501-84/16 od 14.07.2016. godine i Rješenje broj 11/04-501-84-2/16 od 21.12.2016. godine kojim se mijenja tačka 3. prethodnog Rješenja u kojoj je definisana djelatnost i koja nakon izmjene glasi:

-86.21 djelatnost opšte medicinske prakse-porodična medicina

-86.22 djelatnost specijalističke medicinske prakse-promotivne, preventivne, dijagnostičke, terapijske, rehabilitacione i druge aktivnosti iz oblasti medicine rada sa obavljanjem zdravstvenih pregleda vozača motornih vozila i izdavanje uvjerenja o tjelesnoj i duševnoj sposobnosti za upravljanje motornim vozilom, i

2. Uvjerenje broj 11/04-501-90/18 od 27.07.2018. godine, u kojem Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite definiše obim usluga koje na osnovu Rješenja broj 11/04-501-84/16 i 11/04-501-84-2/16 u okviru medicine rada može vršiti ZU SC "S medico centar" Bijeljina i to: sistematske preglede zaposlenih radnika koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom i na mjestima bez povećanog rizika.

Dostavljenim dokumentima ponuđač ZU SC "S medico centar" Bijeljina je umjesto dokaza o ispunjenosti uslova iz tačke 3.3.2. pod a) da ispunjava usiove za obavljanje usluga koje su predmet nabavke (zdravstvene preglede radnika koji učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja) dokazao upravo suprotno da su Rješenja 11/04-501-84/16 i 11/04-501-84-2/16 o ispunjenosti uslova za rad po kojima obavlja djelatnost medicine rada data isključivo za obavljanje sistematskih pregleda zaposlenih koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom i na mjestima bez povećanog rizika, odnosno ponuđač je dokazao da samo ispunjava samo usiove iz tačke 3.3.2. pod b) Poziva, a koji se odnose na lica koja ne učestvuju direktno u vršenju željezničkog saobraćaja, već na radnike zaposlene na radnim mjestima: zavarivač, vozač vozila u drumskom saobraćaju, magacioner, dizaličar, mehaničar i si.

Iz navedenog, jasno je da izabrani ponuđač nije dostavio dokaz iz kojeg se može utvrditi da ispunjava usiove za obavljanje usluga koje su predmet nabavke odnosno zdravstvenih

pregleda radnika koji učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja, niti da ispunjava usiove da obavlja preglede prema propisima kojima je uređena oblast željezničkog saobraćaja (Pravilnici 655 i 657).

Na osnovu prethodno navedenih nepravilnosti u ponudi ponuđača ZU SC "S medico centar" Bijeljina smatramo da je ista nepotpuna i da ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije te je kao takva trebala biti odbačena u skladu sa članom 68. Stav (4) pod i).

U prilog tvrdnjama žalitelja govori i činjenica da je u rješenjima oba specijalistička centra u tački 3. kojom je definisana djelatnost oba specijalistička centra Ministarstvo zdravija i socijalne zaštite dodalo dio koji se odnosi na obavljanje zdravstvenih pregleda vozača motornih vozila i izdavanje uvjerenja o tjelesnoj i duševnoj sposobnosti za upravljanje motornim vozilom jer je to takođe oblast koja je uređena posebnim propisom odnosno podzakonskim aktom, na isti način kao i obavljanje zdravstvenih pregleda radnika koji direktno učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja ili lica koja su profesionalno izložena jonizujućem zračenju, pripadnika civilne zaštite, MUP-a, oružanih snaga i drugih sličnih kategorija.

Imajući u vidu prethodno navedene žalbene navode, žalitelj izjavljuje predmetnu žalbu, te traži od ugovornog organa da istu usvoji, poništi osporavanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu koji se odnosi na kvalifikovanost ponuđača ZU SC „Kuća zdravlja" Banja Luka i ZU SC „S medico centar" Bijeljina i dodjelu ugovora ZU SC „Kuća zdravlja" Banja Luka, iz razloga navedenih u ovoj žalbi, odbaci kao nekvalifikovane ponude ponuđača ZU SC "Kuća zdravlja" Banja Luka i ZU SC „S medico centar" Bijeljina po članu 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama BIH, nastavi postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i predmetnom tenderskom dokumentacijom i ugovor o javnoj nabavci dodjeli jedinom kvalifikovanom ponuđaču JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS Banja Luka.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji žalbu, žalitelj zahtjeva da istu, u roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi BIH.

Žalitelj zahtjeva od drugostepenog organa da žalbu usvoji i poništi osporavanu Odluku o dodjeli ugovora u dijelu koji se odnosi na kvalifikovanost ponuđača ZU SC „Kuća zdravlja" Banja Luka i ZU SC „S medico centar" Bijeljina i dodjelu ugovora ZU SC „Kuća zdravlja" Banja Luka, iz razloga navedenih u ovoj žalbi, te naloži ugovornom organu da nastavi ovaj postupak javne nabavke, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Žalitelj zahtjeva povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu kojeg odredi drugostepeni organ.

U Izjašnjenju na žalbu žalitelja JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka, ugovorni organ navodi:

Kao prvo, Javnim pozivom nije propisano da potvrda o registraciji ne može biti starija od tri mjeseca. Tačkom 3.1.2 Javnog poziva, starost dokumenta je propisana samo za izvod iz sudskog registra.

Dalje, žalilac pogrešno interpretira dokaz iz tačke 3.2.2 Javnog poziva i navodi: „Izabrani ponuđač u svojoj ponudi umjesto Potvrde o registraciji nadležne poreske uprave (JIB) kojeg izdaje Poreska uprava Republike Srpske, a koja je tražena tačkom 3.2.2 javnog poziva dostavio dokument pod nazivom Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnostima izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka."

Tačkom 3.2.2 je propisano: „Potvrdu o registraciji kod nadležne Poreske uprave (JIB)".

Ugovorni organ je dakle zahtjevao da se dostavi potvrda iz koje se može utvrditi da ponuđač posjeduje jedinstveni identifikacioni broj (JIB), te iz tih razloga ne piše u Javnom pozivu „Potvrda o registraciji nadležne poreske unrave", nego piše „Potvrda o registraciji KOD nadležne Poreske uprave (JIB)". Dalje, ne stoji u Javnom pozivu, kako žalilac navodi „kojeg izdaje Poreska uprava Republike Srpske", već samo da se dostavi potvrda iz koje se može utvrditi da je ponuđač registrovan kod nadležne poreske uprave, ne navodeći da taj dokument mora i izdati Poreska uprava Republike Srpske.

S Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta no djelatnostima izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka je javna isprava kojom se dokazuju činjenice navedene u toj javnoj ispravi. U pomenutom i dostavljenom obavještenju o razvrstavanju poslovnog subjekta no djelatnostima se između ostalog navodi: Naziv (firma): Zdravstvena ustanova Specijalistički centar „KUĆA ZDRAVJBA" Banja Luka, a iznad toga: Jedinstveni identifikacioni broj (JIB): 4403381950001. U ovoj javnoj ispravi je dakle potvrđeno da ponuđač koji je podnio ponudu u ovom postupku nabavke posjeduje jedinstveni identifikavioni broj (JIB), a opštepoznata činjenica je da -ovaj broj dodjeljuje nadležna poreska uprava prnlikom registracije privrednog subjekta. Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka (APIF), u okviru svojih nadležnosti, utvrđenih Zakonom o registraciji privrednih subjekata, vodi evidenciju o svim činjenicama u vezi sa registracijom privrednih subjekata, pa i o dodjeljenom jedinstvenom identifikacionom broju.

Ugovorni organ je, i pored ovog dostavljenog dokaza, utvrdio da ponuđač posjeduje navedeni jedinstveni identifikacioni broj (JIB) i na osnovu drugih dokumenata dostavljenih u ponudi.

Prije svega, u dostavljenom aktuelnom Izvodu iz sudskog registra takođe je potvrđen jedinstveni identifikacioni broj (JIB), a podsjećamo da je aktuelni izvod iz sudskog registra takođe javna isprava na osnovu koje se potvrđuju sve činjenice u vezi sa registracijom privrednog subjekta.

U Aneksu 1 - Obrascu za dostavljanje ponude, ponuđač je takođe naveo svoj JIB koji odgovara broju navedenom u dostavljenim javnim ispravama.

Iz svega naprijed navedenog, ugovorni organ je prilikom ocjene ponude nedvosmisleno utvrdio da ponuđač ima dodijeljen jedinstveni identifikacioni broj (JIB), te da je potvrdu o posjedovanju ovog broja dostavio prilažući Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta no djelatnostima izdato od strane Agencije za posredničke i finansijske usluge Banja Luka i Aktuelni izvod iz sudskog registra.

Žalilac navodi da je najpovoljniji ponuđač ZU SC „Kuća zdravlja " Banja Luka u izjavi iz člana 45. zakona dva puta upisao sjedište, a da ID broj nije upisao.

Činjenica je da je ponuđač u izjavi iz člana 45. Zakona upisao, na mjesto gdje je trebalo upisati JIB, svoje sjedište, ali ugovorni opraifje nedvosmisleno utvrdio da je JIB upisan pravilno u izjavama iz člana 50. i 52. Zakona, te da je uvidom u ostalu dokumentaciju (Izvod iz sudskog rejjgistra i
Obavještenje o razvrstavanju privrednog subjekta no djelatnostima) utvrđeno da ponuđač posjedujnk identifikacponi broj. Dakle, radi se o manjem propustu koji ne utiče na stanje aktivne košlurencije u postupku, tako da ugovorni organ ne može odbaciti ponudu ako se

nedvosmisleno mogu utvrditi, iz sadržaja cjelokupne ponude, činjenice u vezi sa spornom situacijom, u konkretnom slučaj identifikacponi broj.

U vezi sa naprijed navedenim navodimo obrazloženje iz presude Suda BiH broj SI 3 U 028810 18 U od 05.06. 2019. godine, donesenoj zbog neupisivanja broja Službenog glasnika BiH u Izjavu iz člana 45. Zakona, u kojoj se navodi:

„Dakle, ovo sudsko vijeće ukazuje da postupak javne nabavke jecre strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopšte dostavi akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom, ali ne određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrdnti da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude.

Žalilac tvrdi je najpovoljniji ponuđač ZU SC „ Kyha zdravlja " Banja Luka u pstuđač ZU SC „S MEDICO centar" Bijeljina ne ispunjavaju uslove za usluge pregleda željezničkih radnika pozivajući se na Pravilnike (655, 655 u 645).

Tačkom 3.2.1 Javnog poziva definisano je: t

a) Da specijalistička ambulanta medicipe rada ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nadležnog organa;

b) Da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove za obavljanje poslova preuhodnih, periodičnih i sistematskih ljekarskih pregleda radnika koji rade na radnim mjestima sa p^većanim rizikom i sa opštim uslovima rada;|

v) Da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove za utvrđivanje psihičke i fizičke sposobnosti željezničkih radnika prije stupanja na rad i u toku rada;

g) Da ponuđač ima angažovano osoblje odgovarajućih kvalifikacija za izvršenje predmetnch usluga propisanih Pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički-radnici (Pravilnik 655) i Pravilnikom ^o provjeravanju psihičke i fizičke sposobnosti željezničkih radnika prije stupanja na rad i u toku rada (Pravilnik 657);

d) da će ponuđač obezbijediti laboratoriju i medicinsku opremu koja je neophodna za vršenje zdravstvenih pregleda

đ) da će ponuđač ljekarske preglede obavljati u skladu sa odredbama Pravilnika o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički radnici (Pravilnik 655) i Pravilnika o provjeravanju psihičke i fizičke sposobnosti željezničkih radnika prije stupanja na rad i u toku rada (Pravilnik 657).

Kao dokaz za tačku a) traženo je:

a) Važeće Rješenje, Uvjerenje ili licenca da specijalistička ambulanta medicine ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nableżnog organa (original ili ovjerena kopija)

Ponuđači su dostavili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne u kojem se navodi da ispunjavaju uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za početak rada. Rješenjem je takođe utvrđeno da obavljaju djelatnost specijalističke medicinske prakse.

Kod svakog od ponuđača je navedeno i opisno koje uže specijalističke usluge će obavljati u početku rada. Takve specijalističke usluge su uslovljene kadrom koji ponuđač ima u stalnom radnom odnosu i opredijeljenjem zdravstvene ustanove za prioritetima u vršenju usluga, ali ne ograničavajući se samo na|to, jer je samom registracijom za obavljanje specijalističke medicinske prakse ustanova stekla uslove za obavljanje svih specijalističkih pregleda.

Javnim pozivom nije zahtjevano (niti je Zakonom dozvoljeno) da ponuđači moraju imati u stalnom radnom odnosu specijaliste za određene grane medicine, niti je zahtjevao da ponuđači imaju u vlasništvu određenu opremu i prostor za obavljanje zdravstvenih pregleda željezničkih radnika. Naprotiv, javnim pozivom je definisano:

g) Da ponuđač ima angažovano osoblje odgovarajućih kvalifikacija za izvršenje predmetnih usluga propisanih Pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje moraju, ispunjavati željeznički radnici (Pravilnik 655) u Pravilnikom o provjeravanju psihičke u fizičke sposobnosti željezničkih radnika

Sama činjenica koju navodi žalilac, da u zahtjevu piše «za izvršenje prebmetnih usluga», žalilac pogrešno tumači, jer se pod predmetnim uslugama u širem smislu podrazumijevaju usluge specijalističke medicinske prakse, za šta oba ponuđača ispunjavaju uslove. Ponuđači su i uredno registrovani za obavljanje specijalističke medicinske prakse. Naime, Uredbom o klasifikaciji djelatnoeti Republike Srpske («Službeni glasnik RS», broj 2/14), pod šifrom 86.22 propisana je djelatnost specijalističke medicinske prakse, koja uključuje medicinsko savjetovanje i liječenje, uključujući preventivnu medicinsku zaštitu, u oblasti specijalističke medicine koju obavljaju doktori|pecijalisti i hirurzi.
Nigdje pod tačkom a) Javnog poziva ne piše da ponuđači moraju ispunjavati uslove za izvršenje predmetnih usluga «u skladu sa pravilnicima koji regulišu usluge pregleda željezničkih radnika», nego samo «za izvršenje predmetnih usluga

Kao što je već naprijed navedeno, iz tih razloga je i omogućeno da ponuđači angažuju doktore koje nemaju u stalnom radnom odnosu i da iznajme opremu.

Rješenje koje je dostavio i žalilac, da ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme; takođe se odnosi samo na uslove za početak rada i izdato je kao i kod ostalih ponuđača samo za sjedište, odnosno poslovni prostor u sjedpštu ponuđača, i navodi se kao uslov za početak rada. Žalilac je dostavio. i uvjerenje ministarstva, koje je izdato na lični zahtjev, u kojem se navodi da je žalilac, kao Zavod za medicinu rada i sporta, može da vrši i preglede željezničkih radnika. Ovakvo uvjerenje.nije akt koji se izdaje no službenoj dužnosti prilikom početka rada zdravstvene ustanove. Akt koji se izdaje prilikom početka rada zdravstvene ustanove je rješenje ministarstva zdravlja koje je priložio žalilac, a u kojem nema evidentiranih činjenica, za koje sve oblasti žalilac ispunjava uslove . . .. ;;

Dakle, svi ponuđači ispunjavaju uslov za obavljanje specijalističke medicinske prakse, mogu neograničeno angažovati doktore medicine i opremu potrebnu za propisane preglede željezničknh radnika.

Žalilac se poziva na Pravilnike koji propisuju uslove koje moraju ispunjavati željeznički radnici za obavljanje posla na radnom mjestu. Žalilac zanemaruje činjenicu da se pomenuti^ pravilnicima ne propisuju uslovi za specijalističke ambulante, nego se samo propisuje koje zdravstvene uslove trebaju ispuniti željeznički radnici i koje preglede moraju obaviti. U tom smislu, od ponuđača je tražena izjava da će angažovati po bilo kom osnovu osoblje i obezbjediti opremu sa kojom će izvršiti preglede propisane pravilnicima.

Na kraju opet ističemo, ugovorni organ nije zahtjevao da rješenjem o ispunjavanju uslova u pogledu kadra, prostora i opreme, bude utvrđeno da ponuđači ispunjavaju uslove za pregled željezničkih radnika, nego za usluge zdravstvenih pregleda uopšte, jer je nedvosmisleno utvrdio ostalim propisanim uslovima da ponuđači mogu angažovati kadar i opremu no drugom osnovu, te da isti ne moraju biti stalno zaposleni, niti oprema mora biti u vlasništvu.

Na osnovu svega navedenog, smatramo da KRŽ treba odbiti žalbu kao neosnovanu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da su :

Žalbe osnovane:

Vezano za žalbeni navod žalitelja ZU SC „ S MEDICO CENTAR“ Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke koji se odnosi na izabranog ponuđača da u tački 3.2. podtačka 3.2.2 kojom je propisano da su ponuđači, u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti obavezni dostaviti, između ostalog, Potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB), ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Ovo vijeće je u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja izvršilo uvid na stranici 16 ponude izabranog ponuđača, gdje je utvrđeno da je dostavljeno Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti, izdato od strane Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka pod brojem BL-S-2584/19 od 22.11.2019. godine, ovjeren od strane Gradske uprave Banja Luka 24.02.2020. godine.

Tenderskom dokumentacijom je jasno propisano da se dostavi potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB).

Ugovorni organ nije naveo da je za isti prihvatljiv i drugi dokaz iz kojeg je vidljiv JIB ponuđača nego je isključivo zahtijevao Potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB),

Činjenica da je iz nekog drugog dokumenta koji je dostavljen u predmetnom postupku, konkretno Obavještenja o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti, izdatim od strane Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka, vidljivo da navedeni privredni subjekat ima dodijeljen JIB, nije potvrda o registraciji kod nadležne poreske uprave,

kako je to traženo predmetnim javnim pozivom, zbog čega je ponudu ponuđača ZU SC „KUĆA ZDRAVLJA" Banja Luka, trebalo odbaciti kao neprihvatljivu, u skladu sa odredbama člana 68. stav 1 tačka i) Zakona, jer ista nije u skladu sa Javnim pozivom.

Žalitelj je nakon preuzimanja Javnog poziva imao saznanja da se izričito traži Potvrda o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB), a ukoliko je imao određenih nejasnoća, u skladu sa ZJN-om imao je mogućnost da traži pojašnjenje javnog poziva ili da izjavi žalbu u skladu sa Zakonom.

Također, Ugovorni organ se pogrešno poziva na obrazloženje iz presude Suda BiH broj SI 3 U 028810 18 U od 05.06. 2019. godine, , u kojoj se navodi:

„Dakle, ovo sudsko vijeće ukazuje da postupak javne nabavke jecre strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopšte dostavi akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom, ali ne određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrdnti da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude.

Međutim, iz navedenog obrazloženja se jasno vidi da se manjim odstupanjem smatra ako je uočen određeni propust unutar dokumenta, ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude.

U predmetnom slučaju se ne radi o manjem propustu unutar dokumenta, već o propuštanju dostavljanja traženog dokumenta, što ponudu čini nevaljanom.

Vezano za žalbeni navod žalitelja ZU SC „ S MEDICO CENTAR" Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke koji se odnosi na starost navedenog dokumenta, ovo vijeće je utvrdilo da je isti neosnovan.

Neposrednim uvidom u javni poziv, utvrđeno je da javnim pozivom nije propisano da potvrda o registraciji ne može biti starija od tri mjeseca., odnosno, tačkom 3.1.2 Javnog poziva, starost dokumenta je propisana samo za izvod iz sudskog registra.

Povrat uplaćenih sredstava za žalitelja ZU SC „ S MEDICO CENTAR" Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od po 3.500,00 KM, izvršit će se posebnim aktom; po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Ovaj državni organ je u skladu sa odredbama člana 105. stav(2) i člana 108. Zakona o upravnom postupku BiH ("Sl. glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), te u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadama troškova za rad advokata, tar. broj 3 i 12. („Službene glasnik RS" broj: 68/05), prihvatio kao djelimično osnovan zahtjev Žalioca ZU Medico Centar Bijeljina za naknadu troškova postupka, troškovi zastupanja Žalioca od strane advokata koji se odnose na sastav žalbe, te se određuje iznos u visini od 525, 00 KM dok se dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

Ovaj državni organ na opštoj sjednici koja je održana dana 01.08.2018.godine, u skladu sa članom 113. stav (3) ZJN BiH, zauzeo je stav da se u skladu sa Presudom Suda Bosne i

Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine, prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane advokata primjenjuje tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima.

U skladu sa tarifnim brojem 3. u upravnom postupku, pripadajući bodovi: 150 bodova h 2,00 KM = 300,00 KM + 150,00 KM (50% od iznosa 300,00 KM) + 75,00 KM (25% od iznosa 300,00 KM) što ukupno čini iznos od 525,00 KM, bez PDV-a, odnosno iznos od 614,25 KM sa PDV-om.

Vezano za žalbeni navod žalitelja JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka koji se odnosi na izabranog ponuđača da u tački 3.2. podtačka 3.2.2 kojom je propisano da su ponuđači, u svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti obavezni dostaviti, između ostalog, Potvrdu o registracijikod nadležne poreske uprave (JIB), ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Ovo vijeće je u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja izvršilo uvid na stranici 16 ponude izabranog ponuđača, gdje je utvrđeno da je dostavljeno Obavještenje o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti, izdato od strane Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka pod brojem BL-S-2584/19 od 22.11.2019. godine, ovjeren od strane Gradske uprave Banja Luka 24.02.2020. godine.

Prema tome, tenderskom dokumentacijom je jasno propisano da se dostavi potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB).

Ugovorni organ nije naveo da je za isti prihvatljiv i drugi dokaz iz kojeg je vidljiv JIB ponuđača nego je isključivo zahtijevao Potvrdu o registraciji kod nadležne poreske uprave (JIB),

Činjenica daje iz nekog drugog dokumenta koji je dostavljen u predmetnom postupku, konkretno Obavještenja o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti, izdatim od strane Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka, vidljivo da navedeni privredni subjekat ima dodijeljen JIB, nije potvrda o registraciji kod nadležne poreske uprave, kako je to traženo predmetnim javnim pozivom te je ponudu, zbog čega je ponudu ponuđača ZU SC „KUĆA ZDRAVLJA" Banja Luka, trebalo odbaciti kao neprihvatljivu, u skladu sa odredbama člana 68. stav 1 tačka i) Zakona, jer ista nije u skladu sa Javnim pozivom.

Vezano za žalbeni navod žalitelja JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka, da je najpovoljniji ponuđač ZU SC „Kuća zdravlja " Banja Luka u izjavi iz člana 45. zakona dva puta upisao sjedište, a da ID broj nije upisao, ovo vijeće smatra da se navedeni propust samo po sebi može smatrati manjim odstupanjem koji ne utiče na valjanost ponude, ali sa prethodnim žalbenim navodom u kojem je propušteno da se dostavi zahtjevani dokument, sve zajedno je od utjecaja na prihvatljivost ponude.

Vezano za žalbeni navod žalitelja JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka u kome žalilac tvrdi da je najpovoljniji ponuđač ZU SC „ Kuća zdravlja " Banja Luka u ponuđač ZU SC „S MEDICO centar" Bijeljina ne ispunjavaju uslove za usluge pregleda željezničkih radnika pozivajući se na Pravilnike (655, 655 u 645), ovo vijeće je utvrdilo da je isti neosnovan.

Ovo vijeće je izvršilo uvid u tačku 3.2.1 Javnog poziva kojim je definirano:

a) Da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nadležnog organa;

b) Da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove za obavljanje poslova preuhodnih, periodičnih i sistematskih ljekarskih pregleda radnika koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom i sa opštim uslovima rada;

v) Da specijalistička ambulanta medicine rada ispunjava uslove za utvrđivanje psihičke i fizičke sposobnosti željezničkih radnika prije stupanja na rad i u toku rada;

g) Da ponuđač ima angažovano osoblje odgovarajućih kvalifikacija za izvršenje predmetnch usluga propisanih Pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički-radnici (Pravilnik 655) i Pravilnikom ^o provjeravanju psihičke i fizičke sposobnosti željezničkih radnika prije stupanja na rad i u toku rada (Pravilnik 657);

d) da će ponuđač obezbijediti laboratoriju i medicinsku opremu koja je neophodna za vršenje zdravstvenih pregleda

đ) da će ponuđač ljekarske preglede obavljati u skladu sa odredbama Pravilnika o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički radnici (Pravilnik 655) i Pravilnika o provjeravanju psihičke i fizičke sposobnosti željezničkih radnika prije stupanja na rad i u toku rada (Pravilnik 657).

Kao dokaz za tačku a) traženo je:

a) Važeće Rješenje, Uvjerenje ili licenca da specijalistička ambulanta medicine ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora opreme za rad za izvršenje predmetnih usluga izdata od strane nabležnog organa (original ili ovjerena kopija)

Ponuđači su dostavili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne u kojem se navodi da ispunjavaju uslove u pogledu kadra, prostora i opreme za početak rada. Rješenjem je takođe utvrđeno da obavljaju djelatnost specijalističke medicinske prakse.

Kod svakog od ponuđača je navedeno i opisno koje uže specijalističke usluge će obavljati u početku rada. Takve specijalističke usluge su uslovljene kadrom koji ponuđač ima u stalnom radnom odnosu i opredijeljenjem zdravstvene ustanove za prioritetima u vršenju usluga, ali ne ograničavajući se samo na to, jer je samom registracijom za obavljanje specijalističke medicinske prakse ustanova stekla uslove za obavljanje svih specijalističkih pregleda.

Prema tome, evidentno je da javnim pozivom nije zahtjevada ponuđači moraju imati u stalnom radnom odnosu specijaliste za određene grane medicine, niti je zahtjevao da ponuđači imaju u vlasništvu određenu opremu i prostor za obavljanje zdravstvenih pregleda željezničkih radnika. Naprotiv, javnim pozivom je definisano:

g) Da ponuđač ima angažovano osoblje odgovarajućih kvalifikacija za izvršenje predmetnih usluga propisanih Pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje moraju, ispunjavati željeznički radnici (Pravilnik 655) u Pravilnikom o provjeravanju psihičke u fizičke sposobnosti željezničkih radnika

Sama činjenica koju navodi žalilac, da u zahtjevu piše za izvršenje prebmetnih usluga, žalilac pogrešno tumači, jer se pod predmetnim uslugama u širem smislu podrazumijevaju usluge specijalističke medicinske prakse, za šta oba ponuđača ispunjavaju uslove.

Ponuđači su i uredno registrovani za obavljanje specijalističke medicinske prakse. Naime, Uredbom o klasifikaciji djelatnoeti Republike Srpske («Službeni glasnik RS», broj 2/14), pod šifrom 86.22 propisana je djelatnost specijalističke medicinske prakse, koja uključuje medicinsko savjetovanje i liječenje, uključujući preventivnu medicinsku zaštitu, u oblasti specijalističke medicine koju obavljaju doktori specijalisti i hirurzi.

Ugovorni organ pravilno ukazuje da nigdje pod tačkom a) Javnog poziva ne piše da ponuđači moraju ispunjavati uslove za izvršenje predmetnih usluga «u skladu sa pravilnicima koji regulišu usluge pregleda željezničkih radnika», nego samo «za izvršenje predmetnih usluga

Dakle, svi ponuđači ispunjavaju uslov za obavljanje specijalističke medicinske prakse, mogu neograničeno angažovati doktore medicine i opremu potrebnu za propisane preglede željezničknh radnika.

Povrat uplaćenih sredstava za žalitelja JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od po 3.500,00 KM, izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- ŽELJEZNICE RS“ a.d. Doboj,
- ZU SC „ S MEDICO CENTAR“ Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke,
- JU „ ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS Banja Luka
- ZU SC „ KUĆA ZDRAVLJA“ Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A/A